

CHALLENGE DU FAIR PLAY SAISON 2011 / 2012
CLASSEMENT DEFINITIF

Classement	Clubs	Nbre d'équipes	Matches joués	Pts positifs	Pts négatifs	Forfait	Total Nég.	Coeff.	Niveau
1	ST GEORGES LES LANDES	1	22	220	8		8	9,64	4D
2	ST JULIEN LE PETIT	1	22	220	10		10	9,55	4D
3	ASPTT LIMOGES	2	44	440	32		32	9,27	2D+4D
4	COUSSAC BONNEVAL	1	22	220	20		20	9,09	4D
5	LIMOGES FC	1	22	220	22		22	8,82	2D
6	CAPO	1	22	220	26		26	8,82	4D
	LADIGNAC	1	22	220	26		26	8,82	4D
8	CONDAT/VIENNE	1	22	220	28		28	8,73	3D
	LES GRANDS CHEZEUX	1	22	220	28		28	8,73	4D
	ST MAURICE LES BR.	1	22	220	28		28	8,73	4D
11	FROMENTAL	1	22	220	30		30	8,64	4D
	MONROL SENARD	1	22	220	30		30	8,64	4D
	ST PRIEST SOUS AIXE	1	22	220	30		30	8,64	4D
14	NEXON	2	44	440	62		62	8,59	2D+4D
15	BUJALEUF	1	22	220	32		32	8,55	4D
	JS LIMOGES	1	22	220	32		32	8,55	3D
17	MOISSANNES	1	22	220	34		34	8,45	3D
	SEREILHAC	1	22	220	34		34	8,45	3D
19	ST AUVENT	2	44	440	70		70	8,41	2D+4D
20	BUSSIERE POITEVINE	1	22	220	8	30	38	8,27	3D
	CIEUX/VAULRY	1	22	220	38		38	8,27	4D
	LA CROISILLE/LINARDS	1	22	220	38		38	8,27	3D
23	ISLE	1	22	220	40		40	8,18	3D
	ST SORNIN LEULAC	1	22	220	40		40	8,18	4D
25	ELAN SPORTIF	1	22	220	12	30	42	8,09	4D
	EYJEAUX	1	22	220	42		42	8,09	4D
	EYMOUTIERS	2	44	440	84		84	8,09	2D+4D
28	ST SULPICE LES FEUILLES	2	44	440	90		90	7,95	2D+4D
29	LA BASTIDE	1	22	220	46		46	7,91	3D
	ST LAURENT LES EGLISES	1	22	220	46		46	7,91	4D
31	ST LEONARD DE NOBLAT	2	44	440	96		96	7,82	3D+4D
32	AUREIL	2	44	440	38	60	98	7,77	3D+4D
	ST JUST LE MARTEL	2	44	440	68	30	98	7,77	3D+4D
34	BESSINES	2	44	440	100		100	7,73	3D+4D
	LE PALAIS/VIENNE	2	44	440	70	30	100	7,73	3D+4D
36	ARNAC/ST HILAIRE	2	44	440	104		104	7,64	3D+4D
	LA GENEYTOUSE	1	22	220	52		52	7,64	3D
38	AIXE/VIENNE	1	22	220	56		56	7,45	3D
39	BOISSEUIL	2	44	440	116		116	7,36	3D+4D
40	BUSSIERE BOFFY	1	22	220	60		60	7,27	4D
	NOUIC	1	22	220	30	30	60	7,27	4D
42	FEUILLARDIERS	1	22	220	32	30	62	7,18	4D
43	FCCL	1	22	220	64		64	7,09	3D
	ST JOUVENT	1	22	220	64		64	7,09	4D
45	RILHAC RANCON	3	66	660	169	30	199	6,98	1D+2D+4D
46	VERNEUIL/VIENNE	3	66	660	202		202	6,94	1D+3D+4D
47	FOLLES	1	22	220	68		68	6,91	3D
	ST HILAIRE LES PLACES	1	22	220	38	30	68	6,91	3D
49	ROCHECHOUART	1	22	220	70		70	6,82	3D
50	VEYRAC	2	44	440	144		144	6,73	2D+4D
51	LUSITANOS	1	22	220	74		74	6,64	3D
	NANTIAT	2	44	440	118	30	148	6,64	2D+4D
53	FRATERNELLE FOOT	1	22	220	76		76	6,55	3D
	LE DORAT	2	44	440	92	60	152	6,55	3D+4D
	LUSSAC LES EGLISES	1	22	220	76		76	6,55	3D
56	ST VICTURNIEN	2	44	440	94	60	154	6,5	2D+4D
57	SAUVIAT	1	22	220	80		80	6,36	4D
	PANAZOL	1	22	220	80		80	6,36	3D
59	BERNEUIL	3	66	660	160	90	250	6,21	2D+3D+4D

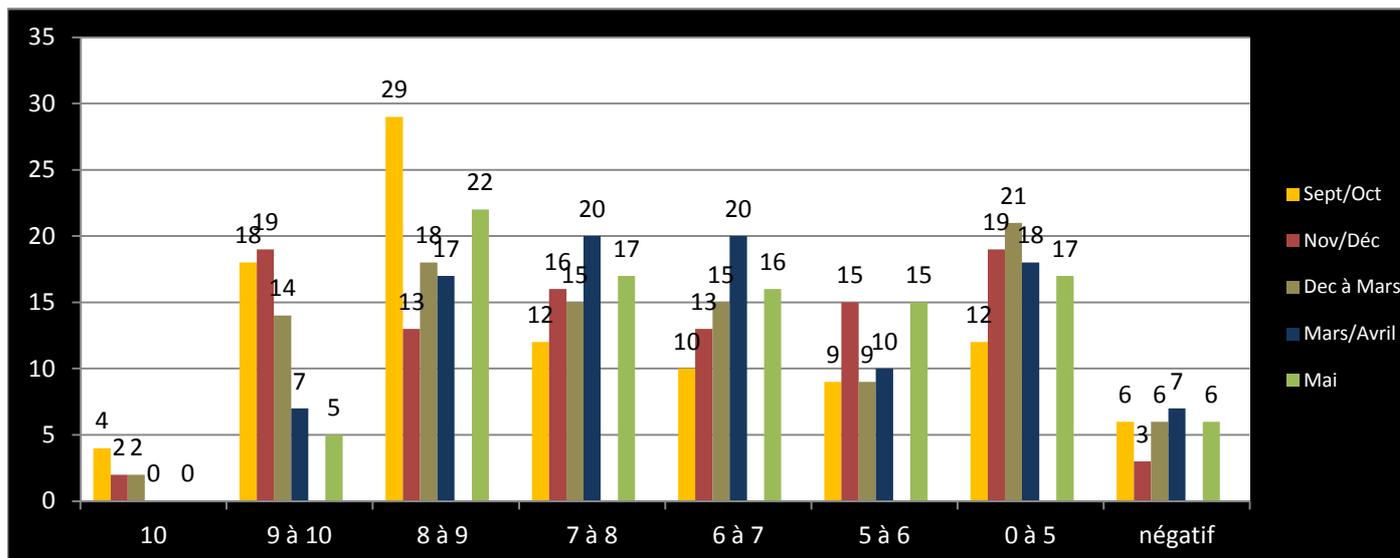
60	BELLAC	2	44	440	108	60	168	6,18	3D+4D
61	FCCO	2	44	440	120	60	180	5,91	2D+3D
	ST JUNIEN	2	44	440	18		180	5,91	2D+4D
63	CHAMPAGNAC LA RI.	2	44	440	192		192	5,64	2D+4D
64	CHAILLAC	2	44	440	194		194	5,59	1D+4D
	COMPREIGNAC	2	44	440	104	90	194	5,59	2D+3D
66	BOSMIE	1	22	220	98		98	5,55	3D
67	BEAUNE LES MINES	2	44	440	198		198	5,5	2D+4D
68	LE VIGENAL	1	22	220	100		100	5,45	2D
	ST BRICE	2	44	440	200		200	5,45	1D+3D
70	USECC	2	44	440	148	60	208	5,27	2D+3D
71	ROUSSILLON	2	44	440	210		210	5,23	2D+3D
72	AMBAZAC	1	22	220	106		106	5,18	1D
	FOOT SUD	2	44	440	122	90	212	5,18	3D+4D
74	PEYRILHAC	1	22	220	78	30	108	5,09	4D
75	FEYTIAT	1	22	220	80	30	110	5	3D
76	RAZES	1	22	220	112		112	4,91	4D
77	SAILLAT	1	22	220	84	30	114	4,82	4D
78	ALOUETTE	2	44	440	232		232	4,73	1D+4D
79	CHATEAUNEUF	2	44	440	142	90	232	4,73	2D+4D
80	NIEUL	2	44	440	234		234	4,68	1D+3D
81	LA ROCHE L'ABEILLE	1	22	220	122		122	4,45	2D
82	OCCITANE	1	22	220	94	30	124	4,36	3D
83	ORADOUR/GLANE	2	44	440	256		256	4,18	1D+3D
84	FLAVIGNAC	2	44	440	172	90	262	4,05	1D+4D
85	AF PORTUGAISE	2	44	440	266		266	3,95	1D+4D
86	BEAUBREUIL	2	44	440	270		270	3,86	2D+3D
87	SOLIGNAC	2	44	440	286		286	3,5	1D+4D
88	PEYRAT DE BELLAC	1	22	220	112		112	3,27	4D
	ST GENCE	1	22	220	88	60	148	3,27	4D
90	LES PORTES FERREES	2	44	440	344		344	2,18	3D+4D
91	ST PRIEST TAURION	1	22	220	186		186	1,55	2D
92	ST YRIEIX	1	22	220	126	90	216	0,18	4D
93	ST LOUIS/VAL	2	44	440	452		452	-0,27	1D+3D
94	LIMOGES LANDOUGE	1	22	220	240		240	-0,91	2D
95	LA JONCHERE	1	22	220	236	30	266	-2,09	3D
96	CHAMPNETERY	1	22	220	326		326	-4,82	4D
97	VAYRES	1	22	220	354		354	-6,09	4D
98	LAFARGE	2	44	440	1246	30	1276	-19	2D+3D

Avant de dévoiler les lauréats pour l'édition 2011 / 2012 du classement définitif, il convient de désigner l'attributaire pour le mois de mai. ST GEORGES LES LANDES ayant déjà été récompensé, c'est ST JULIEN LE PETIT qui "emporte la palme" au titre d'un excellent parcours. Félicitations !

Donc, pour la saison 2011 / 2012, le vainqueur du Challenge du Fair play est ST GEORGES LES LANDES. ST JULIEN LE PETIT, l'ASPTT LIMOGES et COUSSAC BONNEVAL suivent aux 2ème, 3ème et 4ème places. Le LIMOGES FC n'est pas loin et occupe la 5ème place. Constatons que le résultat confirme la qualité de fair play de ces clubs qui sont des habitués aux places d'honneur. Nous ne pouvons que les en féliciter et souhaitons qu'ils continuent à œuvrer pour promouvoir le fair play dans notre sport.

Globalement les résultats sont médiocres et plus inquiétant, la majorité des clubs sont intéressés. Ce constat ne fait que confirmer les propos pessimistes du dernier classement intermédiaire.

Le graphique ci-dessous est révélateur de cette dérive.



A l'analyse il s'avère que :

Seulement 5 clubs ont une moyenne supérieure à 9, aucun n'ayant jamais été sanctionné.

75 clubs obtiennent la moyenne, c'est le plus mauvais résultat de ces dernières années.

23 clubs (dont 6 à coefficient négatif) ont un coefficient inférieur à 5.

Quelle explication trouver pour comprendre ces résultats? Peut être que les matches remis suite aux intempéries du mois de février conduisant à des répétitions de matches au cours des mois d'avril et de mai, peuvent justifier cette dérive inquiétante, et encore !!

De plus, fait déjà évoquer lors du compte rendu du précédent classement, le nombre de forfaits d'équipes à continué à augmenter. Il y a lieu d'être pessimiste quand on constate que 49 équipes sur l'année n'ont pu être alignées en compétition. Il faut vite prendre conscience de ce phénomène et en tirer les enseignements nécessaires.

Afin de conclure sur une bonne note qui se voudra le plus optimiste possible, remercions les joueurs, arbitres, éducateurs, dirigeants qui collaborent pour que le football reste un jeu à disputer dans un esprit sportif conforme aux règles de l'éthique.

La Commission vous souhaite à tous de bonnes vacances et vous donne rendez-vous la prochaine saison 2012 / 2013.

La Commission.

J. N. LAUDY